

مستويات النقد اللساني

في كتاب خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام لعلي بن لالي بالي المعروف بمنق (ت992هـ)

دراسة وصفية تحليلية نقدية لسانية لنماذج مختارة

أ.د. عمر علي سليمان الباروني

قسم اللغة العربية- كلية التربية- جامعة مصراتة

o.albarouni@Edu.misuratau.edu.ly

الرقم الأكاديمي: 17030021977

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة بعض المواضيع من مستويات النقد اللساني في كتاب (خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام) ل(علي لالي بالي الشهير بمنق)، دراسة انتقائية للملامح النقدية للمستويات اللسانية الأربعة (الصوتي، الصرفي، النحوي، الدلالي)؛ وذلك لإبراز القيمة اللغوية لمثل هذه المصنفات، التي عاجلت مثل هذه الظواهر الخارجة عن القواعد اللغوية، وفتح المجال أمام الدارسين والباحثين للخوض في تلقيح الموروث اللغوي القديم بمستجدات العلوم اللغوية، وذلك بتسليط الضوء على المصنفات القديمة في النقد والتصحيح اللغوي، والوقوف على مدى سعة اطلاع مؤلفيها لإصدار أحكامهم النقدية على ما هو شائع عند العوام، ومعرفة ما هو مقبول أو مردود من تلك الأحكام؛ وعليه فقد تأسس البحث على مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة.

الكلمات المفتاحية: مستويات- النقد- اللساني- أغلاط- العوام.

Levels of linguistic criticism in the book *The Best of Words in the Investigation of the Mistakes of the Common People* by Ali bin Lali Bali Known as Manq (d.992h) descriptive analytical and Linguistic critical study of selected models

Dr.Omar Ali Suleiman Albarouni

Arabic Language Faculty of Education Misurata University

Abstract:

This research aims to study some of the positions of the levels of linguistic criticism in the book (*Khair al-Kalam fi al-Taqs al-Aghlat al-Awam*) by Ali Lali Bali, famous for *Manaq*, a selective study of the critical features of the four levels of linguistics (phonetic, morphological, grammatical, and

semantic); This is to highlight the linguistic value of such works, which dealt with such phenomena outside the linguistic rules, and opened the way for scholars and researchers to delve into the vaccination of the ancient linguistic heritage with the developments of linguistic sciences, by highlighting the old works in criticism and linguistic correction, and standing up to the extent of the knowledge of their authors. to issue their critical judgments on what is common among the common people, and to know what is acceptable or rejected from those judgments; Accordingly, the research was based on an introduction, a preface, three topics, and a conclusion.

Keywords: levels, criticism, linguistics, errors, common people.

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، حمداً يوافي النعم، ويدفع النقم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث للعرب والعجم، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد؛

فإن اللغة العربية لغة لها قواعدها وقوانينها، فعدّها وقننها علماء العربية وأساطينها، ولم يتركوا شاردة ولا واردة إلا درسوها وصنفوها وقنوها، واللغة بصفة عامة هي وسيلة التفاهم والتواصل بين متكلميها، تفاهم وتواصل ينبع من خلال المنتج الكلامي، يبدأ من إنتاج الصوت وينتهي إلى الدلالة، وقد عُني السابقون باللغة العربية، فألفوا في كل فروعها، وخصصوا من مؤلفاتهم ما يتتبع بعض الظواهر الكلامية عند عامة الناس، تلك الظواهر التي تتسم بالخروج عن القواعد والقوانين التي وضعها علماء العربية، وهو ما يسمى بلحن العوام، أو لحن العامة، ومن بين العلماء الذين أسهموا في التأليف في هذا المجال: علي بن لالي بالي المعروف بمنق (ت992هـ)، فقد ألف كتابه (خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام)، أورد فيه كثيراً من المسائل اللغوية التي يلحن فيها العامة.

وعند الاطلاع على الكتاب رأيت أن أجمع من مادته مسائل تعنى بالمستويات اللسانية أو اللغوية التي يلحن فيها العامة، فجاء البحث ليتناول المستويات الأساسية في المنتج الكلامي، وهي: المستوى الصوتي، والمستوى الصرفي، والمستوى النحوي، والمستوى الدلالي، فجاء عنوان البحث (مستويات النقد اللساني في كتاب خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام، لعلي بن لالي المعروف بمنق ت992هـ دراسة وصفية تحليلية نقدية لسانية لنماذج مختارة).

وقد تأسس البحث - بعد المقدمة - على تمهيد للتعريف بمستويات النقد اللساني، وللتعريف بالمؤلف وكتابه، ثم تلت ثلاثه مباحث، خصصت الأول للمستوى الصوتي، والثاني للمستوى الصرفي،

والثالث للمستويين النحوي والدلالي، ثم خاتمة لذكر أهم نتائج البحث، وفهرس للمصادر والمراجع المستعان بها في إعداد هذا البحث.

واخترت للدراسة الكتاب المذكور؛ لمناسبة عدد صفحاته للبحث الحالي، ولأن الكتاب لم يدرس من قبل، حسب علمي، ومحاوله التنوع في دراسة العلوم اللغوية ذات الطابع النقدي الحديث. واخترت للدراسة المنهج الوصفي التحليلي النقدي اللساني؛ لمناسبته لطبيعة الدراسة. ونظرًا لضيق المقام لم أتناول كل المسائل التي وردت في الكتاب؛ بل اكتفيت بذكر مسألة واحدة في كل نوع من أنواع اللحن عند العامة.

والله ولي التوفيق

التمهيد:

أولاً- التعريف بالمستويات اللغوية اللسانية (ماريوباوي 1998م: 43-45، ووافي 2006م: 7-10، وخليل 2010م: 143-232):

إن دراسة اللغة سواء كانت وفق المنهج الوصفي أو التاريخي، تندرج في أربعة مستويات، غير واضحة الحدود فيما بينها، ويقصد بمستويات النقد اللساني ذلك المستوى اللغوي اللساني بشكل عام، وهو الذي يركز على دراسة اللغة ووصفها وتحليلها ونقدها، انطلاقاً من المستويات الأربعة، وهي:

* المستوى الصوتي أو الفونولوجي *phonology*، حيث تدرس اللغة من الناحية الصوتية بتتبع الأصوات وحصرتها في أنواع وأعداد معينة، تشمل الفونيمات أو الصوامت والصوائت ووصفها من الناحية النطقية، كالجهر والهمس، إلخ.

* المستوى الصرفي أو المورفولوجي *Morphology*، حيث تدرس اللغة من ناحية المورفيم أو البنية الصرفية، بتتبع اشتقاق الكلمة وتصريفها، من ناحية نوع الكلمة (فعل، اسم، حرف)، ومن ناحية التجرد والزيادة، ومن ناحية (المقولات اللغوية)، وهي: الجنس، والعدد، والشخص، والتعيين، وغيرها من السوابق والدواخل واللواحق، إلخ.

* المستوى النحوي أو التركيبي *Syntax*، حيث تدرس اللغة من ناحية تركيب الكلمات في نظام معين، كربط أجزاء الجملة بعضها ببعض، وتحديد نوع الجمل، كالاسمية، والفعلية الطلبية، والفعلية غير الطلبية.

* المستوى الدلالي *Semantics* أو المعجمي *Lexicography*، حيث تدرس اللغة من ناحية معاني الألفاظ ودلالاتها، إلخ.

وإجمالاً؛ فإن الحدود بين هذه المستويات الأربعة غير واضحة تمامًا؛ بل هي متشابكة، فأصوات اللغة- مثلاً- تتأثر كثيراً بالصيغ، وبالعكس، والصوت والصيغة يتأثران- غالباً- بالمعنى، وكذلك هناك تبادل مطرد بين علمي الصرف والنحو؛ ولهذا كثيراً ما يجمعان تحت اسم واحد، هو التركيب القواعدي Grammatical Structure.

ثانياً- التعريف بمصطلح النقد: النقد بصفة عامة يشمل كل مناحي الحياة، سواء أكانت لغوية، أم علمية، أم اجتماعية، أم غير ذلك؛ ولهذا "يرتبط النقد بالإبداع ارتباطاً وجودياً" (أمين 1963م:93).
والأصل في مصطلح النقد: الحكم على الشيء، سواء كان هذا الحكم إيجابياً أم سلبياً، حتى قيل: نقد بناء، ونقد هدام؛ ولكن صار يتبادر إلى الذهن عند إطلاقه أنه موجه إلى الحكم السليبي، وفي هذا تضيق للمجال الدلالي للفظ (النقد).

ولعل من أبرز أسباب النقد اللغوي قديماً: ظهور اللحن بسبب اختلاط الفصحاء من العرب بغيرهم من الأعاجم، خاصة ذلك اللحن الذي وصل إلى نطق بعض آيات القرآن الكريم.

النقد في اللغة: "النَّقدُ والتَّنْقَادُ: تَمييزُ الدراهم وإخراجُ الزَّيفِ مِنْهَا...، وَقَدْ نَقَدَهَا يَنْقُدُهَا نَقْدًا وَاَنْتَقَدَهَا وَتَنْقُدُهَا وَنَقَدَهُ إِيَّاهَا نَقْدًا: أَعْطَاهُ فَانْتَقَدَهَا، أَي: قَبَضَهَا...، وَنَقَدْتُ الدَّرَاهِمَ وَاَنْتَقَدْتُهَا إِذَا أَحْرَجْتَ مِنْهَا الزَّيْفَ...، وَالذَّرْهَمُ نَقْدٌ، أَي: وَازِنٌ جَيِّدٌ. وَنَقَدْتُ فُلَانًا إِذَا نَاقَشْتُهُ فِي الْأَمْرِ...، وَنَقَدَ الرَّجُلُ الشَّيْءَ بِنَظَرِهِ يَنْقُدُهُ نَقْدًا وَنَقَدَ إِلَيْهِ: اخْتَلَسَ النَّظَرَ نَحْوَهُ. وَمَا زَالَ فُلَانٌ يَنْقُدُ بَصَرَهُ إِلَى الشَّيْءِ إِذَا لَمْ يَزَلْ يَنْظُرُ إِلَيْهِ" (ابن منظور، بلا:نقد).

وفي الاصطلاح: "تقدير القطعة الفنية ومعرفة قيمتها ودرجتها في الفن" (أمين 1963م:1)،

التي تنطوي تحته.

وفيه من هذا أن النقد اللغوي يُعنى بدراسة الألفاظ والتراكيب والأساليب وكل ما يمكن أن يطلق عليه مصطلح لغة، والتعريفان- اللغوي والاصطلاحي- يلتقيان في أساس المهمة التي يقوم بها من تصدر للنقد، وهي: الكشف والتمييز والتقدير.

ثالثاً- التعريف بالمؤلف وكتابه: سيكون التعريف بمؤلف الكتاب المختار للدراسة وكتابه بإيجاز على النحو الآتي:

1- التعريف بالمؤلف منق (حاجي خليفة 1941م: 1057/2، 1920، 2022، وسركيس 1928م: 1356/2، 1806، والبغدادي 1951م: 749/1، والزركلي، بلا: 321/4، وكحالة، بلا: 172/7):

اسمه: هو علاء الدين علي بن لالي بالي بن مُجَّد منقاريوس (أفندي) الرومي الحنفي، المعروف ب(منق).

مولده: ولد منق سنة (934هـ = 1527م).

أصله ونشأته: أصله من بلدة علائيه لي، أو علانيه، ونشأ بالآستانة بالقسطنطينية.

حياته العلمية: كان منق فقيهاً، مؤرخاً، أديباً، بياطياً، عالماً من علماء الدولة العثمانية، مشاركاً في بعض العلوم.

وظائفه: كان - رحمه الله - أحد الأساتذة في مدرسة الأمريكان بالقاهرة، وتولى قضاء مرعش.

مصنفاته: ترك منق بعض المصنفات، منها:

- إفاضة الفتحاح في حاشية تغيير المفتاح لابن كمال في المعاني والبيان.
- تَرْجَمَة نِصَاب الاحْتِسَاب.
- حاشية على شرح السيد للمفتاح.
- حاشية على الهداية للمرغيناني إلى باب الزكاة في فروع الفقه الحنفي.
- نادرة الزمن في تاريخ اليمن.
- خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام.
- العقد المنظوم في ذكر أفاضل الروم وهو ذيل للشقائق النعمانية.

وفاته: توفي منق - رحمه الله - سنة (992هـ = 1584م)، ودفن بمرعش.

2- التعريف بكتاب (خير الكلام): سمي المؤلف كتابه ب(خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام)، جمع فيه كثيراً من الألفاظ والعبارات التي تلحن فيها العامة، أورد فيه ما وقف عليه وسمعه من لحن العامة، واعتمد في كثير من مادة كتابه على بعض المصادر التي تناولت لحن العوام، كدرة الغواص للحريري، وما تلحن فيه العامة لأبي بكر الرُّبَيْدِي، وتقويم اللسان لابن الجوزي، وتثقيف اللسان للصقلي، وغيرها، ويدعمها بمصادر لغوية أخرى موافقة وردياً، كالصحيح للجوهري، والقاموس المحيط للفيروزآبادي، وأمالي ابن الساعاتي، وغير ذلك، فجاء الكتاب في حوالي الستين صفحة، وقد طبع بتحقيق حاتم الضامن، رحمه الله، ونشرته دار عالم الكتب ببيروت، سنة 1987م.

المبحث الأول: (المستوى الصوتي)

المطلب الأول- إبدال الصوامت وإبدال الصوائت:

1- إبدال الصوامت: يقصد بالصامت "الصوت المجهور، أو المهموس الذي يحدث في نطقه أن يعترض مجرى الهواء اعتراضاً كاملاً، كما في حالة الباء، أو اعتراضاً جزئياً من شأنه أن يمنع الهواء من أن ينطلق من الفم دون احتكاك مسموع، كما في حالة التاء والفاء مثلاً" (السعران 1997م: 124).

والصوامت في العربية هي كل الحروف ما عدا حروف المد الثلاثة (السابق: 125).

ومن أبرز ما ورد من مسائل إبدال الصوامت في الكتاب المقصود بالدراسة ما يأتي:

● إبدال الباء ميمًا:

قال منق: "قال الجواليقي: العامة تقول: هذه لغة عمرانية. والصواب: عبرانية"

(منق 1987م: 40. الجواليقي 1996م: 893، وابن الجوزي 2006م: 138).

أقول: أبدلوا الباء ميمًا؛ لأنهما متفقان في المخرج؛ وهو ما بين الشفتين (سيبويه 1991م: 4/433)، ويتفقان في أربع صفات، هي: الجهر، والاستفال، والانفتاح، والإذلاق، ويفترقان في صفتين: الشدة للباء، والتوسط للميم؛ فلعلهم اختاروا الميم لاتفاقها في صفة التوسط مع الحرف الذي قبلها وهو العين (المرصفي، بلا: 98/1).

● إبدال الدال تاء: قال منق: "ومن أوهامهم... لفظ (الإتمان) بالتاء فإنه بالدال المهملة. في القاموس:

أَدَمَنَّ الشَّيْءُ إِدَامَةً" (منق 1987م: 21، والفيروزآبادي 2005م: دمن).

أقول: أبدلوا الدال تاءً كما أن التاء تبدل دالاً في نحو: ازدجر (سيبويه 1991م: 4/439)؛ لأنهما يتفقان في المخرج، فهما يخرجان من طرف اللسان وأصول الثنايا (سيبويه 1991م: 4/433)، ويتفقان في بعض الصفات، وهي: الشدة، والاستفال، والانفتاح، والإصمات (المرصفي، بلا: 97/1)، ويختلفان في الهمس والجهر؛ فالتاء صوت مهموس (أنيس، بلا: 22، والحوالي 1987م: 39)، والدال صوت مجهور (أنيس، بلا: 22، واستينية 2012م: 107، والحوالي 1987م: 39)، والهمس أخف من الجهر؛ فاخترنا الخفيف لما فيه من قلة جهد على الجهاز النطقي.

● إبدال الذال دالاً: قال منق: "من تحاريفهم قولهم: الغداء، بالدال المهملة، لما به نماء الجسم وقوامه.

وإنما هو بالذال المعجمة. في الصحاح: الغداء: ما يُعْتَدَى به من طعام أو شراب"

(منق 1987م: 42، والجوهري 1987م: غذا).

أقول: أبدلوا الذال دالاً؛ لأنهما متقاربان في المخرج؛ فالذال تخرج مما بين طرف اللسان وأصول الثنايا، والذال تخرج مما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا (سيبويه 1991م: 4/433)، ويتفقان في بعض الصفات، وهي: الجهر، والاستفال، والانفتاح، والإصمات، ويفترقان في صفتين ضديتين، هما: الشدة في الدال، والرخاوة في الذال (المرصفي، بلا: 97/1)، فاختار الشدة وهي صفة قوية (السابق 92/1)؛ لتناسب مع صفة التكرير في الراء قبلها التي تتسم بالقوة أيضاً (السابق 88/1).

● إبدال السين صادًا: ذكر منق أن من أغلاط العامة: "قول بعضهم: صُفْرَة، لما يوضع عليه المائدة. وهو خطأ، وإنما هو بالسين. قال الجوهري: السُفْرَة بالضم طعام يُتَّخَذُ للمسافر، ومنه سُمِّيَتْ السُفْرَة" (منق 1987م: 36-37، والجوهري 1987م: سفر).

أقول: أبدلوا السين صادًا؛ لأنهما متفقان في المخرج؛ وهو مما بين طرف اللسان وفوق الثنايا (سيبويه 1991م: 4/433)، ويتفقان في بعض الصفات، وهي: الهمس، والرخاوة، والإصمات، والصفير (المرصفي، بلا: 97/1)، ويفترقان في صفتين ضديتين، هما: الاستعلاء والإطباق للصاد، والاستفال والانفتاح للسين، فاختاروا الصاد وهي المتصفة بصفة قوية (المرصفي، بلا: 97/1، 92)؛ ولعل ذلك لتناسب مع حركة السين وهي الضمة القوية.

● إبدال الطاء تاء: قال منق: "أقول: العامة تقول: تبشر. والصواب: طباشير. ذكره صاحب القاموس" (منق 1987م: 26). والطحاشير: دواء (الصغاني 1979م: طبشر).

أقول: أبدلوا الطاء تاءً كما أن التاء تبدل طاءً في نحو: اضطهد (سيبويه 1991م: 4/239-240)؛ لأنهما يتفقان في المخرج، فهما يخرجان من طرف اللسان وأصول الثنايا (السابق 4/433)، ويتفقان في بعض الصفات، وهي: الشدة، والإصمات، وتزيد الطاء على التاء في صفة الإطباق (المرصفي، بلا: 97/1)، ويختلفان في الهمس والجهر؛ فالتاء صوت مهموس (أنيس، بلا: 22، والخولي 1987م: 39)، والطاء صوت مجهور (أنيس، بلا: 22، والخولي 1987م: 39)، والدال صوت مجهور (أنيس، بلا: 22، واستيتية 2012م: 107، والخولي 1987م: 39)، فالإطباق صفة تتسم بالقوة، وكذلك الجهر، والهمس أخف من الجهر؛ فاختاروا الخفيف لما فيه من قلة جهد على الجهاز النطقي؛ بل وقللوا من المقاطع الصوتية من أربعة (ط/با/شي/ز) = ص ح / ص ح / ص ح / ص ح إلى ثلاثة (تب/ش/ز) = ص ح / ص ح / ص ح.

● **إبدال الهاء ألفاً:** قال منق: "يقولون: المدارا خير". والصواب: المداراة، بالتاء، لأنه مصدر داريته" (منق 1987م: 57).

أقول: لعلهم نطقوها هاءً حين الوقف، ولم تتضح صورة الهاء لسبقها بالألف، أو خوفاً من لبسها بجمع المؤنث السالم مدارات، والمفرد: مدارة، وهو جلد يدار ويحز على هيئة دلو (الجوهري 1987م: دور).

● **إبدال الهاء شيناً:** ذكر منق: أن الحريري وابن الجوزي قالا: "العامّة تقول: شَوَّشْتُ الشيء، إذا خلطته، فهو مُشَوَّشٌ". والصواب: هَوَّشْتُهُ وهو مُهَوَّشٌ. وفي القاموس: التَّشْوِيشُ والمَشْوِيشُ والتَّشْوِيشُ، كُلُّهُنَّ لِحْنٌ، ووهم الجوهري. والصواب: التَّهْوِيشُ والمَهْوِيشُ والتَّهْوِيشُ" (منق 1987م: 38، والحريري 1998م: 43، والفيروزآبادي 2005م: شوش).

أقول: أبدلوا الهاء شيناً؛ لأحما متفقان في المخرج؛ وهو مما بين طرف اللسان وفوق الثنايا (سيبويه 1991م: 4/433)، ويتفقان في خمس صفات، هي: الهمس، والرخاوة، والاستفال، والانفتاح، والإصمات، ويفترقان في بعض الصفات الضدية- إن صح ذلك-، وهي: التنفسي للشين، والخفاء للهاء (المرصفي، بلا: 96-95/1)؛ فلعلهم اختاروا الشين للمبالغة في إبراز معنى الكلمة، وهو الفوضى والانتشار، وهذا ما يتناسب مع التنفسي لا الخفاء؛ لأن الهاء حرف "رخو خفي ضعيف" (العكبري 1995م: 2/467)، ويسمى عند علماء الأصوات: موشوشاً (الخولي 1987م: 31).

2- **إبدال الصوائت:** يقصد بالصائت "الصوت المجهور الذي يحدث في تكوينه أن يندفع الهواء في مجرى مستمر خلال الحلق والفم، وخلال الأنف معهما أحياناً، دون أن يكون ثمة عائق يعترض مجرى الهواء اعتراضاً تاماً، أو تضيق لمجرى الهواء من شأنه أن يحدث احتكاكاً مسموعاً" (السعران 1997م: 124). والصوائت في العربية هي الحركات القصيرة (الفتحة، والضمة، والكسرة)، والحركات الطويلة: الألف، والواو، والياء (السابق: 124).

ومن أبرز ما ورد من مسائل إبدال الصوائت في الكتاب المقصود بالدراسة ما يأتي:

● **إبدال الفتحة ضمة:** ذكر منق أن ابن الجوزي قال: العامة تقول: نُجُور، بضم الباء، والصواب فتحها" (منق 1987م: 21، وابن الجوزي 2006م: 80).

أقول: نطقوا الباء مضمومة لمجاورتها للضمة التي بعدها، ولا شك أن عدم انتقال اللسان من وضع إلى وضع هو أسهل وأقل في الجهد.

- **إبدال الفتحة كسرة:** ذكر منق أن ابن الجوزي قال: "العامّة تقول: نحن في سِعةٍ، بكسر السين. والصواب فتحها" (منق 1987م: 35، وابن الجوزي 2006م: 118).
- أقول: في المصباح: "وَسِعَ الإِنَاءُ المَتَاعَ يَسْعُهُ سَعَةً، بفتح السين، وقرأ به السبعة...، وكسرهما لغة، وقرأ به بعض التابعين" (الفيومي، بلا: وسع)، والظاهر أنهم اختاروا الفتحة لختفها.
- **إبدال الضمة فتحة:** قال منق: "يُخَطِّفُونَ في ضم الجيم من لفظ (التَّرْجِمَة) فَأَتَّهَا مفتوحة" (منق 1987م: 25).
- أقول: لم أرها فيما اطّلت عليه من مصادر إلا مفتوحة الجيم (التهانوي 1996م: 414/1، والزبيدي، بلا: ترجم).
- **إبدال الضمة كسرة:** ذكر منق أن الصقلي قال: يقولون: كتاب إقليدس. هو أقليدس، بضم الهمزة والدادل. وفي القاموس: أوقليدس، بالضم وزيادة واو: اسم رجلٍ وضع كتابًا في هذا العلم المعروف" (منق 1987م: 17-18، والفيروزآبادي 2005م: قلدس).
- أقول: لكن ذكر ابن عبّاد أنه: إقليدس (ابن عباد 1414هـ: إقليدس)؛ وهذا يؤيد نطق العامة. ويعني بالعم علم الهندسة" (الزبيدي، بلا: قلدس).
- **إبدال الكسرة فتحة:** ذكر منق أن ابن الجوزي قال: "يقولون: قرأت المَعَوِّذَيْنِ، بفتح الواو. والصواب كسرهما" (منق 1987م: 52).
- أقول: الكسر ينقل الكلمة من اسم المفعول إلى اسم الفاعل، وهذا يخل بالمعنى.
- **إبدال الكسرة ضمة:** ذكر منق أن من أغلاط العامة: "ضَمُّ النون من (النُّكَّات) في جمع نُكَّةٍ. والصواب كسرهما. أو حذف الألف" (منق 1987م: 59).
- أقول: ذكر صاحب تاج العروس أن النون تضم، ولكنه قليل شاذ (الزبيدي، بلا: نكت)، فالظاهر أن المسألة سماعية؛ وإلا فما المانع من نطقها مضمومة على الأصل الذي جاء في المفرد؟
- المطلب الثاني- الحذف والزيادة ومسائل متفرقة:**
- 1- الحذف والزيادة:** هما من أشهر الظواهر اللغوية في العربية، وأدناه بعض المسائل التي وردت في الكتاب المقصود بالدراسة:
- **حذف ألف الضمير:** قال منق: "أقول: رأيت كثيرًا من أبناء الزمان ينشدون قول أبي النجم:

أَنَا أَبُو النَّجْمِ وَشَعْرِي شَعْرِي **.....

بدون إظهار الألف من أنا. والصواب إظهارها...، [و] الأصل في أنا أن يوقف عليه بالألف، ولا يكون الألف ملفوظاً في الوصل" (منق 1987م: 20-21، وابن جني، 1985م: 2/684).

أقول: نطق حركة النون طويلة هنا على الأصل؛ لعدم وجود سبب لحذف الألف، كوجود ضرورة شعرية تستدعي الحذف.

● حذف همزة القطع من أول لكلمة: قال منق: "ومن أوهامهم... قولهم: (مُعَيَّلَان) للشجرة التي تنبت في بَوَادِي الحجاز. والصواب: أُمُّ عَيْلَان. في القاموس: وَأُمُّ عَيْلَان: شجر السَّمُر" (منق 1987م: 21، والفيروزآبادي 2005م: غيل).

أقول: لا وجه لحذف الهمزة إلا التخفيف والتقليل من المقاطع الصوتية للكلمتين من خمسة (أم/م/غني/لان= ص ح ص/ ص ح ص/ ص ح ص ح/ ص ح) إلى أربعة (م/غني/لان= ص ح/ ص ح ص/ ص ح ص ح/ ص ح ح).

● حذف الهمزة من آخر الكلمة: قال منق: "قال الصقلي يقولون: لَحْمٌ نِيٌّ. والصواب: نِيٌّ، بالهمزة وكسر النون. وأما اللَّيُّ فهو الشَّحْمُ" (منق 1987م: 58، والصقلي 1990م: 122).

أقول: قال في المصباح المنير: "يقال: لحم نِيٌّ، والإبدال والإدغام عامي" (الفيومي، بلا: نياً)؛ لكن لو لم يكن في حذف الهمزة لبس بين المعنيين لكان جائزاً صوتياً؛ لأن من عادة بعض العرب تخفيف الهمز (السيرافي 2008م: 4/44)؛ "لأن تخفيف الهمز لا يمكن منعه" (ناظر الجيش 1428هـ: 10/5058).

● زيادة همزة وصل في اسم علم: قال منق: "العامة تقول لأخي يوسف- عليه السلام-: ابن يامين. وهو خطأ. في القاموس. وبنيامين- كإسرافيل- أخو يوسف- عليه السلام-، ولا تُقَلُّ: ابن يامين" (منق 1987م: 25، والفيروزآبادي 2005م: يمن).

أقول: في نطق العامة لبس في جعله ابناً ل(يامين)، وليس الأمر كذلك، فهو اسم علم أعجمي ينطق كما هو في الأصل.

● حذف هاء المصدر فعالية: قال منق: "أقول: ومن أغلاطهم الفاضحة قولهم: علانياً، بألف بعد ياء. والصحيح: علانية، بفاء بعد ياء" (منق 1987م: 41).

أقول: لم يرد هذا المصدر (علانياً) في المعاجم اللغوية التي اطلعت عليها، قال ابن منظور: "عَلَنَ الأَمْرُ يَعْلُنُ عُلُونًا وَيَعْلُنُ وَعَلِنَ يَعْلُنُ عَلَنًا وَعَلَانِيَةً فِيهِمَا إِذَا شَاعَ وَظَهَرَ" (ابن منظور 1414هـ: علن).

- **حذف حرف من اسم العلم:** قال منق: "العامّة تقول للبلد المعروف: سواس. والصواب: سيواس، بياء بعد سين. ذكره في القاموس" (منق 1987م: 37، والفيروزآبادي 2005م: سوس).
أقول: لعل العامة قصدوا التخفيف بحذف الحركة الطويلة؛ إلا أن اسم العلم ينطق كما هو في الأصل.
- 2- **مسائل لغوية متفرقة:**
- **تسكين المتحرك:** قال منق: "قد شاع في ديارنا لحن قبيح، لا يسلم عند العامة وأكثر الخاصة، وهو أنهم يسكنون ما قبل لفظ الابن من العلم، ويكسرون باءه، ويسكنون آخره" (منق 1987م: 16).
يقصد المؤلف نطق آخر حرف في العلم ساكناً وبعده كلمة (بن)، فيكسرون الباء؛ وينطق - مثلاً -: محمد بن، والظاهر أنهم قصدوا التخفيف والتقليل من المقاطع الصوتية من (مُحَمَّدُ بْنُ= ص ح/ص ح ص/ص ح/ص ح/ص ح) إلى (مُحَمَّدُ بْنُ= ص ح/ص ح ص/ص ح ص/ص ح ص)، فملاحظ أن تنوين (مُحَمَّدُ) تحول إلى سكون وسكون الباء تحول إلى كسرة بسبب التقائه وهو ساكن مع سكون الدال.
- **التشديد:** قال منق: "قال ابن السّاعاتي في أماليه: ما كان من بلاد الروم وفي آخره ياءٌ مكسوة بهاءٍ فهي مخففة كانطاكية...، والعامّة تشدّد الياء" (منق 1987م: 18).
أقول: الظاهر أن ما نقله منق خاص بزمن أو بلد معين؛ إذ الشائع في الوقت الحالي تخفيف الياء.
- **التخفيف:** قال منق: "قال الصقلي: يقولون: حاتم طي. والصواب: حاتم طييء، بهمزة بعد ياء مشددة" (منق 1987م: 39، والصقلي 1990م: 123).
أقول: الضبط الذي ذكره منق هو ما ذكره صاحب نهاية الأرب (القلقشندي 1980م: 326)؛ لكن صاحب اللباب في تهذيب الأنساب ضبط اسم هذه القبيلة، ولم يذكر الهمزة، فقال: "الطائي يفتح الطاء وسكون الألف وفي آخرها ياء مثناة من تحتها" (الجزري، بلا: 271/2)، فالظاهر أنه لا يرى همزها، أي: الطائي، وما أثبت لعله من صنع المحقق، والله أعلم.
- **قطع همزة الوصل:** قال منق: "أقول: يقولون للحجر المعروف: الماس، بألفٍ بعد ميم. وفي القاموس: الماسُ حَجَرٌ مُتَفَوِّمٌ أعظمُ ما يكونُ كالجوزة نادرًا، ولا تُقَلُّ أَلْماسُ فإنه لَحْنٌ" (منق 1987م: 54، والفيروزآبادي 2005م: موس).
أقول: قال ابن الأثير: "أظن الهمزة واللام فيه أصليتين، مثلهما في إلياس، وكَيْسَتْ بِعَرَبِيَّةٍ" (مصطفى وآخرون: فجأ)، والشائع في الاستعمال الحالي بهمزة قطع.

المبحث الثاني: (المستوى الصرفي):

المطلب الأول- الأبنية الصرفية والجموع:

1- الأبنية الصرفية: من مسائل هذا النوع ما ينطوي تحت مسألة من المسائل الآتية:

- بناء انفعل من الرباعي: ذكر منق أن الحريري قال: "يقولون: انضاف الشيء إليه، وانفسد الأمر عليه. ووجه القول: أضيف إليه، وفسد الأمر عليه؛ لأنّ (انفعل) مطاوع الثلاثية المتعدية، كجدبته فانجذب، وضاف وفسد إذا عديا بهمزة التثنية فليل: أضاف وأفسد صارا رباعيين؛ فلهذا امتنع بناء (انفعل) منهما. فإن قيل: قد نُقل عن العرب... انزعج، وانطلق، وانقح، وانجحر، وأصوها: أزعج، وأطلق، وأفحّم، وأجحر، فالجواب عنه أنّ هذه شذت عن القياس...، كما شذ قولهم: انسرب الشيء، من سرب، وهو لازم، والشواذ تُفصّر على السماع، ولا يُقاس عليها بالإجماع" (منق 1987م:20، والحريري 1998م:45، والأسترابادي 2004م:261/1).

أقول: لا يكون بناء (انفعل) إلا من اللازم، وهو مطاوع (فعل)، وأما مطاوع (أفعل) فهو شاذ، ولا يتجاوز ما سمع عن العرب (الأسترابادي 2004م:261/1).

- صياغة اسم الفاعل على وزن (مفتعل): قال منق: "يقولون: الأمر مُبْتَنِي على كذا، على صيغة المبني للفاعل، ظناً منهم أنّه لازم. والصحيح أن يُقال: الأمر مُبْتَنِي على كذا على المبني للمفعول، لأنّ أرباب اللغة مطبقون على أنّ بني الدار وابتناها بمعنى" (منق 1987م:54).

أقول: الأمر وما شابهه مفعول في المعنى؛ فهو مبتني، على الرغم من عدم وجود مانع من أن يكون فاعلاً نحوياً مجازاً، كقوله تعالى: {فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ} (الكهف:77).

- صياغة اسم الفاعل على وزن (مفعل): قال منق: "قال الصقلي: يقولون: فلان عالمٌ مُبَرَّرٌ، بفتح الراء. والصواب كسرهما" (منق 1987م:50، والصقلي 1990م:132).

أقول: لأنه اسم فاعل من الرباعي (بَرَّرَ) على وزن (فعل)، وليس اسم مفعول؛ فلا بد أن يكسر ما قبل الآخر.

- صياغة اسم المفعول على وزن (مفعول): قال منق: قال ابن الجوزي: "العامّة تقول: مَبْعُوضٌ. والصواب: مَبْعُوضٌ...؛ لأنّ مفعول الرباعي مُفْعَلٌ. وذكر الجوهري (المبعض) أيضاً" (منق 1987م:50، وابن الجوزي 2006: 171، والجوهري 1987م:بعض).

أقول: ذكر ابن دريد مبعوض في قوله: "رجل مشنوء: مبعوض" (ابن دريد 1987م: 1099/2)، وهو حجة في اللغة.

● صياغة الصفة المشبهة على وزن (فَعِيل): قال منق: "ومن أغلاطهم الفاضحة: الخجيل والخشين، فإنّ الصواب ترك الياء" (منق 1987م: 30).

أقول: أما (الخجيل) فلم أجده فيما اطّلت عليه من مصادر، وأما لفظه (الخشين) فقد وردت في بعض المصادر القديمة والحديثة (الزخمشري أساس 1998م، ورضا 1960م، ومصطفى وآخرون، بلا: خشن)، وعليه فلا مانع من استعمالها، وتركها أولى؛ لقلة ورودها.

● صياغة اسم الآلة المثني صورة: قال منق: "قال الحريري: يقولون: المِقْرَاضُ والمِقْصُ. والصواب: مِقْرَاضان ومِقْصَان، لأنّهما اثنان. أقول: فيه بحثٌ، لأنّهما جُعِلَا بالتركيب آلة واحدة فينبغي أن يُطْلَقَ عليهما الاسم المفرد" (منق 1987م: 50، والحريري 1998م: 225 - 226).

أقول: وما قاله العامة منذ زمن بعيد هو الشائع اليوم؛ بل لا يوجد من يطلق لفظ المثني على هذه الآلات، كالمقص، والكلاب، وغيرها.

● تأنيث أفعال على أفعلة: ذكر منق أن ابن الجوزي قال: "العامة تقول: هذه النعمة الأوَّلَةُ. والصواب الأوَّلِي. وفي الدرّة: لم يُسْمَع في لغات العرب إدخال الهاء على (أفعل)، لا على الذي هو صفة، مثل: أبيض وأحمر، ولا على الذي هو للتفضيل، نحو: أفضّل، وأوَّل" (منق 1987م: 20).

أقول: وهذا مثل ما في عاميتنا، فإنّهم يقولون - مثلاً -: فلانة نجحت الأوَّلَةَ على فصلها.

● تأنيث فَعُول مما يستوي فيه المذكر والمؤنث: ذكر منق أن الصقلي قال: "يقولون: عجوزة. والصواب: عجوز" (منق 1987م: 40، والصقلي 1990م: 78).

أقول: وفي عاميتنا لا ينطقونها بالتاء، وهو موافق للفصح. ولا يعني هذا عدم وجود من أتت لفظه العجوز؛ بل التأنيث لغة رديئة شاذة (الصقلي 1990م: 78).

2- الجموع: من مسائل هذا النوع ما ينطوي تحت مسألة من المسائل الآتية:

● الجمع ب(آل) أو ب(ذوات): قال منق: "قال الحريري: يقولون: قرأت الحواميم والطوايسين، والصواب: قرأت آل حم وآل طس" (منق 1987م: 18، والحريري 1998م: 22).

أقول: جمعها جمع تكسير، وحقها أن تجمع على لفظها مسبوق ب(آل) أو (ذوات)، فيقال: ذوات حميم (الجوهري 1987م: حمم، والقرطبي 2003م: 288/15).

- **جمع الملحق بالمدكر السالم:** قال منق: "قال الحريري وابن الجوزي: يقولون في جمع أرض: أرض، فيخطون؛ لأن الأرض ثلاثي لا يجمع على أفاعل، والصواب: أرضون، بفتح الراء؛ لأن الأرض ثلاثي لا يجمع على أفاعل، وقال الجوهري قال: والأراضي على غير القياس كأهم جمعوا أرضاً" (منق 1987م: 18-19، والحريري 1998م: 59، وابن الجوزي 2006م: 72، والجوهري 1987م: أرض).
- أقول: حق الكلمة أن تعامل معاملة جمع المذكر السالم؛ لأنها ملحقة به، فيقال: أرضون (العكبري 1995م: 118/1).
- **الجمع على فعائل:** ذكر منق أن الحريري وابن الجوزي قالا: "يقولون في جمع حاجة: حوائج. والصواب أن يُجمع في أقلّ العدد على حاجات، وفي أكثر العدد على حاج. وأقول: في الصحاح: وحوائج أيضاً على غير قياس، كأهم جمعوا حائجةً. وكان الأصمعيُّ يُنكرُهُ ويقول: إنه مؤلّد. وإنما أنكره لخروجه عن القياس، وإلا فهو كثيرٌ في كلام العرب، وينشد:
نَهَاؤُ الْمَرْءِ أَثْمَلُ حِينَ تُقْضَى * حَوَائِجُهُ مِنَ اللَّيْلِ الطَّوِيلِ" (منق 1987م: 28-29، والحريري 1998م: 64-65، وابن الجوزي 2006م: 98، والجوهري 1987م: حوج).
- أقول: إذا كان هو كثير مسموع فاستعماله مقبول وإن خالف القياس.
- **الجمع على فعالي:** قال منق: "أقول: يكسرون الواو من الدعوي، والصواب فتحها كفتاوى" (منق 1987م: 31).
- أقول: ذكر صاحب المصباح المنير (الدعوي) بكسر الواو (الفيومي، بلا:دعو)، وللسيوطي كتاب سماه: الحاوي للفتاوي، وهذا يؤيد الكسر أيضاً.
- **الجمع على فعالل:** ذكر منق أن الحريري وابن الجوزي قالا: "يقولون في جمع مرآة: مرآيا والصواب: مرآء على وزن مرآء. وأما مرآيا فهي جمعُ ناقةٍ مَرِيٍّ (ابن منظور 1414هـ: مرا). وقال الصقلي: يقولون في جمع مرآة: أمرية. والصواب: مرآء، على وزن معانٍ، والكثير: مرآيا" (منق 1987م: 54، والحريري 1998م: 201، وابن الجوزي 2006م: 174، والصقلي 1990م: 122).
- أقول: جاء في بعض المعاجم القديمة والحديثة جمعها على مرآء ومرآيا (الجوهري 1987م: رأى)، وابن منظور 1414هـ: يا، والفيومي، بلا:روي، ومصطفى وآخرون، بلا:مرآة)، وهذا يؤيد من يجمعها على مرآيا، ويرد على من خطأهم.

● **إطلاق الجمع وإرادة المفرد:** ذكر منق أن ابن الجوزي قال: "العامّة تطلق (العسس) على الواحد، وإنما هو للجماعة، جمع عاس" (منق 1987م:40، وابن الجوزي 2006م:139).
أقول: من عادة العرب إطلاق الجمع على المفرد، أو إطلاق الكل وإرادة الجزء (الكفوي، بلا:139، والزيدي، بلا:ذنب)، ولا يعني هذا إباحة الاستعمال مطلقاً؛ ولكن يمكن معه تأويل مثل هذا التبادل اللغوي.

المطلب الثاني- المصدر ومسائل متفرقة:

1- المصدر: من مسائل هذا النوع ما ينطوي تحت مسألة من المسائل الآتية:

● **صياغة المصدر الدال على الرتبة أو الوظيفة على (فعالة):** قال منق: "أقول: ويقولون: أُعطي لفلان خطابة الجامع الفلاني، بكسر الخاء، وليس ذلك من كلام العرب. قال الجوهري: وخطب، بالضم، خطاباً، بالفتح، أي صار خطيباً. وفي القاموس: خطب على المنبر خطاباً، بالفتح" (منق 1987م:30، والجوهري 1987م، والفيروزآبادي 2005م:خطب).
أقول: لم أجد فيما اطّلت عليه من مصادر من ذكر الخطاب بكسر الخاء.

● **صياغة المصدر الثلاثي المجرد على (فعالية):** قال منق: "من أغلاطهم... تشديدهم ياء (رفاهية)، فإنّها مُحَقَّقَةٌ. ومثلها: الصلاحية والكراهية" (منق 1987م:32).
أقول: من مصادر الثلاثي المجرد: فعالية، مخفف الياء (ابن عصفور 1996م:87، وابن الحاجب 2010م:26)، ولم أقف عليه بالتضعيف فيما اطّلت عليه من مصادر إلا في تاج العروس؛ فقد نص على التشديد، فقال: "كراهية بالتخفيف ويشدد" (الزيدي، بلا:كره)، وكذلك فعل صاحب متن اللغة (رضا:1960م:كره).

● **صياغة مصدر المعتل الآخر على وزن (فيعال):** قال منق: "من أغلاطهم الفاضحة لفظ (الإيباء) والصحيح: الإباء، وهو مصدر أبي يَأْبِي" (منق 1987م:21).
أقول: إذا كان الفعل ثلاثياً لازماً دالاً على امتناع فقياس مصدره على (فَعَال) (المكودي 2005م:186، والحملوي، بلا:57)، لا كما عند العامة؛ لأن (إفعال) مصدر الرباعي المهموز أو المعتل الثاني، مثل: آمن إيماناً، وأوصل إيصالاً، وأينع إيناعاً، أما (أبي) فهو معتل الآخر، مثل: دعا دعاءً، وعوى عواءً.

2- مسائل متفرقة: من مسائل هذا النوع ما ينطوي تحت مسألة من المسائل الآتية:

- **إبدال صيغة (فعل) بد(فعل):** قال منق: "قال الصقلي: يقولون للذي تلاط به البيوت: جيء، والصواب: جَيَّازٌ" (منق1987م:27).
- أقول: كأنهم هربوا من اللفظ المثلث إلى المخفف، ومن المقاطع الثلاثة (صح/ص ح/ح/ص ح) إلى المقطعين (ص ح/ح ص ح).
- **إبدال صيغة (فعل) بد(فعل):** قال منق: "أقول: يقولون: مات فلان فجأة، بضم الفاء وسكون الجيم وبهمزة مفتوحة. والصواب ضم الفاء وفتح الجيم وبعدها ألف بعدها همزة مفتوحة. وهو المذكور في كتب اللغة" (منق1987م:44).
- أقول: وفي الاستعمال الفصح المشترك يقال: فجأة، بفتح الفاء، وهو في بعض المعاجم (مصطفى وآخرون، بلا:فجأ).
- **إبدال صيغة (فعل) بد(فعل):** قال منق: "الناس مضطربون في لفظ (النزلة)، فبعضهم يقول نازلة. والصواب: نَزَلَتْ، بفتح النون وسكون الزاي بدون الألف" (منق1987م:59).
- أقول: ولعل الوجهين صحيحان، فقد قال ابن منظور: "النَزَلَةُ: الْمَرَّةُ الْوَاحِدَةُ مِنَ التَّنْزِيلِ. وَالنَّازِلَةُ: الشَّدِيدَةُ تَنْزِلُ بِالْقَوْمِ، وَجَمْعُهَا النَّوَازِلُ... وَالنَّازِلَةُ الشَّدَّةُ مِنْ شِدَائِدِ الدَّهْرِ تَنْزِلُ بِالنَّاسِ" (ابن منظور1414هـ:نزل)، فلا أدري ما وجه تصويب منق النزلة على النازلة!
- المبحث الثالث: (المستوى النحوي والمستوى الدلالي):**
- المطلب الأول- المستوى النحوي:** هذا المطلب خاص بذكر بعض المسائل النحوية، منها:
- **زيادة حروف المعاني:** منها زيادة (اللام)، قال منق: "قال الزبيدي: يقولون: وهبت فلانًا مألًا. والصواب: لفلانٍ، فإنَّ (وهبت) لا يتعدَّى إلَّا بحرف الجر، وإتْمَا هي في ذلك بمنزلة (مررت)، لا يتعدَّى إلَّا بحرف جر ذكره سيبويه" (منق1987م:60، وسيبويه 1991م: 318/1).
- ومعنى هذه اللام: التملك (ابن هشام1985م:275)؛ لكن قد قيل: إن "التمليك مستفاد من الفعل لا من اللام؛ بدليل أنك لو أسقطت اللام، وقلت: وهبت زيدًا دينارًا، كان الكلام صحيحًا دالًا على التملك" (الصبان1997م:322/2)، وهذا يعني جواز عدم إدخال اللام، وهو الشائع جدًّا في الاستعمال الحالي.
- **دخول (أل) على (غير):** قال منق: "قال الحريري: يقولون: فَعَلَ الْعَيْرُ ذَلِكَ فَيَدْخُلُونَ عَلَى (غير) آلة التعريف، والمحققون من النحويين يمنعون ذلك" (منق1987م:60، والحريري 1998م:51).

أقول: علّة عدم دخول (أل) على (غير) أنّها نكرة لا تتعرف بأل ولا بإضافة، فهي موهلة في الإيحاء (المبرد، بلا: 288/4-289، وابن مالك 1990م: 227/3، وابن هشام 1985م: 210)؛ ولذا خطأ أبو حيان (الأندلسي 1420هـ: 49/1) و(السمين، بلا: 72/1) إدخال (أل) عليها.

وقد أجاز بعض العلماء دخول (أل) على (غير)، منهم أبو نزار النحوي (النوي 1996م: 66/4)، و(الفيومي، بلا: بعض)، و(الخفاجي 1996م: 199/1)، بحجة أن (أل) هذه ليست للتعريف؛ وإنما هي المعاقبة للإضافة، وأن الغير يحمل على الضد؛ فتدخل عليه كما تدخل على ضده، وبحجة أن بعض العلماء قال بتعرفها بالإضافة في بعض المواضع؛ فهي كذلك تتعرف بأل في بعض المواضع (النوي 1996م: 66/4، والخفاجي 1996م: 199-201، والصبان 1997م: 367/2-368).

وكذلك أجاز مجمع اللغة العربية دخول (أل) على (غير) كما قال به المميزون من العلماء (مجمع اللغة العربية 1975م: 171/2، وحسن، بلا: 25/3).

• قطع الطرف عن الإضافة: قال منق: "قال الحريري: يقولون: ابتداءً به أوّلاً. والصواب: ابدأ به أوّل" (منق 1987م: 17).

أقول: علل الحريري عدم صحة (أوّل)، بقوله: "وإنما بني أول هاهنا؛ لأن الإضافة مرادة فيه؛ إذ تقدير الكلام: ابدأ به أول الناس، فلما اقتطع عن الإضافة بني، [و] أول إذا أعرب لا يصرف؛ لأنه على وزن أفعل وهو صفة" (الحريري 1998م: 149-150).

وما ذكره من تقدير المحذوف جازز الإظهار، قال سيبويه: "والحذف يستعمل في قولهم: ابدأ به أوّل، أكثر، وقد يجوز أن يظهره، إلا أنّهم إذا أظهره لم يكن إلا الفتح" (سيبويه 1991م: 288/3)، والظاهر أنه يقصد الفتح من غير تنوين، وهو يؤيد ما قاله الحريري؛ لكن الزمخشري جوّز (أوّلًا) منونة (الزمخشري 1993م: 211)، وابن يعيش نص على التنوين بقصد التنكير، وقدر (أوّلًا) ب(مقدمًا) (ابن يعيش 2001م: 108/3-109)؛ وكذلك فعل الرضي، وقدر (أوّلًا) ب(مقدمًا) (الأستراباذي 1996م: 169/3)، فدل على جواز استعماله.

• المنوع من الصرف: قال منق: "قال الصقلي: يقولون: حُمّي شديدة، بالتنوين. والصواب بدونها" (منق 1987م: 28، والصقلي 1990م: 79).

أقول: ما ختم بألف تأنيث مقصورة أو ممدودة يمنع من الصرف مطلقًا (الأزهري 2000م: 317/2)، إلا في ضرورة الشعر (السيوطي، بلا: 132/1-133)، فتتوين العامة لحن.

- **إضافة (آل) إلى المضمّر:** قال منق: "قال الإمام أبو بكر الرُّبَيْدِيّ في كتابه (ما تلحن فيه العامة): يقولون: اللهم صلِّ على محمدٍ وعلى آله. وقد ردّ أبو جعفر بن النحاس إضافة (آل) إلى المضمّر" (منق1987م:20).
- أقول: قال ابن مالك: "والصحيح أنه من كلام العرب؛ لكنه قليل" (ابن مالك، بلا:954/2، والدمامي1963م:44/1).
- **وضع (من) الجارة موضع الظرف (منذ):** ذكر منق أن ابن الجوزي قال: "العامة تقول: ما رأيته من أمس، ومن أيّام. وهو غَلَطٌ، والصواب: مُدَّ أمس، ومُدَّ أيام؛ لأنّ (من) تختص بالمكان، و (ثمّ) ومُنْدُ يختصان بالزمان" (منق1987م:52، وابن الجوزي2006م:173).
- أقول: (من) لا ابتداء الغاية في المكان اتفاقاً عند النحاة (المرادي1992م:308)، و(منذ) للزمان ماضياً وحاضراً (ابن هشام1985م:441-442)، ولم أر دخول (من) على (أمس) فيما اطلعت عليه من مصادر، والاستعمال الذي ذكره منق شائع بين العامة في الوقت الحالي.
- **حذف التاء من نعمت:** ذكر منق أن من أغلاط العامة: "قولهم: فَيْها ونَعْم. والصواب: نَعْمَت" (منق1987م:60).
- أقول: ذكر ناظر الجيش أنه إذا كان مفسّر الضمير المستتر مؤنثاً، نحو: نعم امرأة هند، وبئس امرأة هند- اختلفت أقوال النحاة في لحاق تاء التأنيث الفعل، فقال ابن أبي الربيع: إنها لا تلحق، وأنه لا يقال: نعمت امرأة هند، وإنما يقال: نعم امرأة هند، استغنوا بتأنيث المفسّر؛ لكن ما ورد في الحديث: "فبها ونعمت" (أبوداود، بلا:151/1، حديث354، والترمذي، بلا:369/2، حديث497، والنسائي1991م:522/1، حديث1684، وابن ماجه، بلا:347/1، حديث رقم1091) يرّد ما قاله (ناظر الجيش) 1428هـ:2558/5). وعلى هذا فما قالته العامة جائز على رأي ابن أبي الربيع.
- بل إن بعض العامة الآن ينطقونها (ونعمة) بالهاء، ولعل من ذكرهم منق نطقوها كذلك.
- المطلب الثاني- المستوى الدلالي:** لم أر من مسائل هذا المستوى إلا ما ينطوي تحت نوع من المسائل الآتية:
- **التوليد اللغوي:** يُدرس المولد ضمن مبحث دلالة الألفاظ، وتحديدًا في مسألة تطور الدلالة ونموها؛ لأن العلاقة وثيقة بين التوليد والتغير الدلالي وتطوره (خليل1985م:181-182).

ذكر منق أن الحريري وابن الجوزي قالوا: "يقولون: فلانٌ يَسْتَأْهِلُ الإِكرامَ، وهو مُسْتَأْهِلٌ للأُنعام، ولم تُسْمَعْ هاتان اللفظتان في كلام العرب ولا صَوَّبَهُمَا أَحَدٌ من علماء الأدب، ووجهُ الكلام: يستحق الإِكرام، وهو أَهْلٌ لذلك، أقول: وعليه كلام الجوهري حيث قال: يقولون: فلانٌ أَهْلٌ لكذا، ولا تُقْلن: مُسْتَأْهِلٌ، والعامَةُ تقولهُ. وقال صاحب القاموس: واستَأْهِلَهُ: استَوَجَّبه، لُغَةٌ جَيِّدَةٌ، وإنكارُ الجوهريِّ باطلٌ" (منق 1987م: 61-62، والحريري 1998م: 17، وابن الجوزي 2006م: 59).

أقول: ما ذكره منق عن القاموس كفيل بالرد على من أنكر صحة (يستأهل ومستأهل)؛ بل وذكره قبله الفيومي فقال: "استأهل بمعنى استحق" (الفيومي، بلا: أهل)، وهو كذلك في بعض المعاجم الحديثة (مصطفى وآخرون: أهل)، وعليه فاستعمال العامة له وجه.

● **تخصيص الدلالة:** من مظاهر التطور اللغوي: تخصيص الدلالة، وهو "تحويل الدلالة من المعنى الكلي إلى المعنى الجزئي، أو تضيق مجال استعمالها" (عبد الجليل 2001م: 72).

قال منق: "قال الحريري: يتوهم أكثر الخاصة أنّ (المأتم) مجمع المناحة، وهي عند العرب: النساء يجتمعن في الخير والشر. وفي القاموس: المأتم كلُّ مُجْتَمِعٍ في حزنٍ أو فرحٍ، أو خاصٌّ بالنساء أو بالشّواب. وفي الصحاح: وعند العامة: المصيبة" (منق 1987م: 49، والفيروزآبادي 2005م، والجوهري 1987م: أتم). أقول: تخصيص المأتم بالحزن وبالملوت تحديداً هو الشائع في الاستعمال الحالي عند العامة؛ بل وعند أكثر الخاصة.

● **تعميم الدلالة:** من مظاهر التطور اللغوي: تعميم الدلالة، وهو "أن يصبح عدد ما تشير إليه الكلمة أكثر من السابق، أو يصبح مجال استعمالها أوسع من قبل" (عبد الجليل 2001م: 76).

ذكر منق أن الصقلي وابن الجوزي قالوا: "يجعلون اللَّبَنَ لبنات آدم كالبهائم، ويقولون: تداويت بلبن النساء، وذلك غلط؛ إنّما يُقال: لبن الشاة، وليان المرأة" (منق 1987م: 48، والصقلي 1990م: 176، وابن الجوزي 2006م: 160).

أقول: العامة يخلطون في دلالة الكلمة؛ فيعمونها على غير ما خصت له.

الخلاصة:

- في ختام هذا البحث الذي عرضت فيه بعض ما تلحن فيه عامة الناس، وذلك من خلال ما ذكره مؤلف كتاب خير الكلام- أصل إلى ذكر أهم النتائج التي لاحت لي من خلال الدراسة والتتبع، وهي:
- أن اللغات مثلها مثل أي كائن حي، تصاب بالقوة والضعف ونحو ذلك.
 - أن اللغة العربية لغة مقعدة ومقننة وكل ما خالف قواعدها ولم يكن له وجه فهو مردود.
 - أن النقد والتصحيح اللغوي ضروريان لصون اللغة والتنبيه على ما خرج عن قواعدها.
 - أن النظام اللغوي يقوم على أربعة مستويات- الصوت والصرف والتركيب والدلالة- مترابطة فيما بينها لا تكتمل الوظيفة اللغوية إلا بتآلفها.
 - أن توظيف اللسانيات لدراسة الموروث اللغوي يضفي على الدرس اللغوي الحديث سمة الحداثة والمواكبة العلمية من حيث التجديد.
 - أن لحن العامة أكثره في المستوى الصوتي والصرفي، بينما في الجانب النحوي والدلالي أقل، وذلك راجع لخفة اللحن وسهولته في الحرف والصيغة دون غيرها.
 - أن كثيراً من المسائل التي انتقد فيها قول العامة يوجد ما يصححها ويؤيدها لغويا.
 - أن كتب لحن العوام تحتاج إلى دراسة واسعة لتتبع مسائل مستويات اللحن فيها وتحليلها وتأييدها أو ردها.

والله أعلم

المصادر والمراجع:

- الأزهرى، خالد: شرح التصريح على التوضيح، تحقيق: مُحمَّد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط(1)، 1421هـ- 2000م.
- الأزهرى، أبو منصور: تهذيب اللغة، تحقيق: مُحمَّد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط(1)، 2001م.
- الأستراباذي، رضي الدين: شرح الكافية، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي- ليبيا، ط(2)، 1996م.
- الأستراباذي، ركن الدين: شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: عبد المقصود مُحمَّد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، ط(1)، 1425هـ 2004م.

- استيتية، سمير شريف: الأصوات اللغوية رؤية عضوية ونطقية وفيزيائية، دار وائل للنشر، عمان- الأردن، ط(1)، 2003م.
- استيتية، سمير شريف: علم الأصوات النحوي ومقولات التكامل بين الأصوات والنحو والدلالة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان- الأردن، ط(1)، 2012م.
- أمين، أحمد: النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط(3)، 1963م.
- الأندلسي، أبو حيان: البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، 1420هـ.
- أنيس، إبراهيم: الأصوات اللغوية، مكتبة تحضة مصر ومطبعتها بمصر.
- البغدادي، إسماعيل: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية إستانبول، 1951م، أعادت طبعه بالأوفست: دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان.
- الترمذي، أبو عيسى: سنن الترمذي (الجامع الصحيح سنن الترمذي)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، ومحمد فؤاد عبد الباقي، وإبراهيم عطوة عوض، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- التهانوي، محمد: كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة: رفيق العجم، تحقيق: علي دحروج، نقل النص الفارسي إلى العربية: عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية: جورج زيناني، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط(1)، 1996م.
- الجزري، أبو الحسن: اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر، بيروت.
- ابن جني، أبو الفتح: سر صناعة الإعراب، تحقيق: حسن هندراوي، دار القلم، دمشق، ط(1)، 1985م.
- الجواليقي، أبو منصور: التكملة والذيل على درة الغواص (التكملة فيما يلحن فيه العامة)، تحقيق: عبد الحفيظ فرغلي علي قرني، دار الجيل، بيروت- لبنان، ط(1)، 1417هـ- 1996م.
- ابن الجوزي، أبو الفرج: تقويم اللسان، تحقيق: عبد العزيز مطر، دار المعارف، ط(2)، 2006م.
- الجوهري، أبو نصر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط(4)، 1407هـ- 1987م.

- ابن الحاجب، أبو عمرو: الشافية في علمي التصريف والخط، تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر، مكتبة الآداب، القاهرة، ط(1)، 2010م.
- حاجي خليفة، مصطفى: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى، بغداد، 1941م.
- الحريري، أبو مُجَّد: درة الغواص في أوهام الخواص، تحقيق: عرفات مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط(1)، 1418هـ - 1998م.
- حسن، عباس: النحو الوافي، دار المعارف، ط(15).
- الحملاني، أحمد: شذا العرف في فن الصرف، تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله، مكتبة الرشد الرياض.
- الخفاجي، أحمد: شرح درة الغواص في أوهام الخواص، تحقيق: عبد الحفيظ فرغلي علي قرني، دار الجليل، بيروت - لبنان، ط(1)، 1417هـ - 1996م.
- خليل، إبراهيم: مدخل إلى علم اللغة، دار المسيرة، عمان - الأردن، ط(1)، 1430هـ - 2010م.
- خليل، حلمي: المولد في العربية، دراسة في نمو اللغة العربية وتطورها بعد الإسلام، دار النهضة العربية، بيروت، ط(2)، 1405هـ - 1985م.
- الخولي، مُجَّد: الأصوات اللغوية، مكتبة الخريجي، الرياض، 1407هـ - 1987م.
- أبو داود، سليمان: سنن أبي داود، تحقيق: مُجَّد محيي الدين عبد الحميد، مع تعليقات كمال يوسف الحوت، والأحاديث مذيبة بأحكام الألباني، دار الفكر.
- ابن دريد أبو مُجَّد: جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط(1)، 1987م.
- الدماميني، بدر الدين: تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، تحقيق: مُجَّد بن عبد الرحمن بن مُجَّد المفدى، ط(1)، 1403هـ - 1983م.
- رضا، أحمد: معجم متن اللغة، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1377 - 1380هـ = 1958 - 1960م.
- الزبيدي، مرتضى: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية.
- الزركلي، خير الدين: الأعلام، دار العلم للملايين، ط(15)، 2002م.
- الزمخشري، أبو القاسم: المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: علي بو ملح، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط(1)، 1993م.

- سركيس، يوسف: معجم المطبوعات العربية والمعربة، مطبعة سركيس بمصر، 1346هـ - 1928م.
- السعران، محمود: علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، دار الفكر العربي، القاهرة، ط(2)، 1997م.
- السمين، أبو العباس الحلبي: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: أحمد مُجَّد الخراط، دار القلم، دمشق.
- سيويه، أبو بشر: الكتاب، تحقيق وشرح: عبد السلام مُجَّد هارون، دار الجيل، بيروت، ط(1)، 1991م.
- السيرافي، أبو سعيد: شرح كتاب سيويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط(1)، 2008م.
- السيوطي، جلال الدين: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، المكتبة التوفيقية، مصر.
- الصبان، مُجَّد بن علي، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط(1)، 1997م.
- الصغاني، الحسن: التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: عبد العليم الطحاوي، إبراهيم إسماعيل الأبياري، مُجَّد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب، القاهرة، 1970 - 1979م.
- الصقلي، أبو حفص: تثقيف اللسان وتلقيح الجنان، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، ط(1)، 1410هـ - 1990م.
- ابن عباد، صاحب: المحيط في اللغة، تحقيق: مُجَّد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، 1414هـ.
- عبد الجليل، منقور: علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، دراسة، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.
- ابن عصفور، أبو الحسن: الممتع الكبير في التصريف، تحقيق: فخر الدين قباوة، مكتبة لبنان، ط(1)، 1996م.
- العكبري، أبو البقاء: اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق: عبد الإله النبهان، دار الفكر، دمشق، ط(1)، 1416هـ - 1995م.

- الفيروزآبادي، مجد الدين: القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، إشراف: مُجَدِّ نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت- لبنان، ط(8)، 1426هـ- 2005م.
- الفيومي، أحمد: المصباح المنير، دراسة وتحقيق: يوسف الشيخ مُجَدِّ، المكتبة العصرية.
- القرطبي، أبو عبد الله: الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض- السعودية، 1423هـ- 2003م.
- القلقشندي، أبو العباس: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط(2)، 1400هـ- 1980م.
- كحالة، عمر: معجم المؤلفين، مكتبة المثنى، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- الكفوي، أبو البقاء: كتاب الكليات، تحقيق: عدنان درويش، ومُجَدِّ المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ابن ماجه، أبو عبد الله: سنن ابن ماجه، تحقيق: مُجَدِّ فؤاد عبد الباقي، والأحاديث مذيلة بأحكام الألباني، دار الفكر، بيروت.
- ابن مالك، أبو عبد الله: شرح الكافية الشافية، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، ط(1).
- ابن مالك، أبو عبد الله: شرح تسهيل الفوائد، تحقيق: عبد الرحمن السيد، ومُجَدِّ بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط(1)، 1410هـ- 1990م.
- ابن منظور، أبو الفضل: لسان العرب، مذيّل بحواشي اليازجي وجماعة من اللغويين، دار صادر، بيروت، ط(3)، 1414هـ.
- ماريوباي: أسس علم اللغة، ترجمة وتعليق: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ط(8)، 1419هـ- 1998م.
- المررد، أبو العباس: المقتضب، تحقيق: مُجَدِّ عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت.
- مجمع اللغة العربية: كتاب في أصول اللغة (ج2)، أخرجها وضبطها وعلق عليها: مُجَدِّ شوقي أمين، ومصطفى حجازي، ط(1)، 1395هـ- 1975م.
- المرادي، أبو مُجَدِّ: الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق: فخر الدين قباوة، ومُجَدِّ نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط(1)، 1413هـ- 1992م.
- المرصفي، عبد الفتاح: هداية القاري إلى تجويد كلام الباري، مكتبة طيبة، المدينة المنورة، ط(1).

- مصطفى، إبراهيم، والزيات، أحمد، وعبد القادر، أحمد، والنجار، محمد: المعجم الوسيط، دار الدعوة.
- مصطفى، فائق، وعلي، عبد الرضا: في النقد الأدبي الحديث، منطلقات وتطبيقات، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل، ط(1)، 1989م.
- المكودي، أبو زيد: شرح المكودي على الألفية في علمي النحو والصرف لابن مالك، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، بيروت- لبنان، 1425هـ- 2005م.
- منق، علي بن لالي بالي: خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام، تحقيق: حاتم صالح الضامن، عالم الكتب، بيروت، ط(1)، 1407هـ- 1987م.
- ناظر الجيش، محب الدين: تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، تحقيق: علي محمد فاخر وآخرين، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة- مصر، ط(1)، 1428هـ.
- النسائي، أبو عبد الرحمن: سنن النسائي الكبرى، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري، وسيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط(1)، 1411هـ- 1991م.
- النووي، أبو زكريا: تهذيب الأسماء واللغات، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات بدار الفكر، دار الفكر، بيروت، ط(1)، 1996م.
- ابن هشام، جمال الدين: مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق، ط(6)، 1985م.
- وافي، علي عبد الواحد: علم اللغة، نخضة مصر، ط(11)، 2006م.
- ابن يعيش، موفق الدين: شرح المفصل، قدم له: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط(1)، 1422هـ- 2001م.